

발주제도 혁신 시범사업 설명회

- 시공책임형 CM 및 순수내역입찰 -

2016. 8. 26.



순서

I. 추진배경

II. 시공책임형CM

III. 순수내역입찰제



건설공사 현황 및 문제점

발주자 권한 및 책임의 부재

- ▶ 공공성, 투명성을 강조하여 발주기관의 재량은 최소화
- ▶ 발주방식, 심사기준 등이 공사규모에 따라 일률적으로 결정되어 공사특성 반영 곤란

변별력 약화로 적정업체 선별기능 취약

- ▶ 기술력·시공능력의 변별력이 낮고, 가격 맞추기로 낙찰자 결정되어 기술 향상 저해
- ▶ 입찰문턱이 낮아 공사에 대한 이해 없이 입찰 참여가 가능하여 내실 있는 심사 불가

칸막이식 업역 제한으로 시공품질 및 효율성 저하

- ▶ 설계-시공 분리입찰, 겸업금지 등으로 시공과정에서 개발된 노하우를 설계에 반영 곤란
- ▶ 생산방식이 발주자가 아닌 법령에 의한 업역제한으로 결정되어 유연한 협업체계 곤란

글로벌 스탠다드

발주 및 입찰

- ▶ (발주) 설계-시공 분리발주(DBB) 감소, 일괄방식(DB), CM@Risk 등 확대 추세
- ▶ (입찰) 건설사재량과 책임이 크고, 변별력이 있는 총액입찰 또는 순수내역입찰이 대부분

낙찰

- ▶ 엄격한 가격 및 기술력 심사를 바탕으로 최적업체 선정에 중점(물량배분 지양)
- ▶ 최저가 낙찰제에서 최고가치(Best Value) 낙찰제로 확대되는 추세

업역 및 생산체계

- ▶ 업종간 원하도급 제한 등 별도의 업역제한 부재, 공사 특성에 따른 유연한 생산체계
- ▶ 시장의 자유로운 경쟁을 바탕으로 건설산업의 기술력 향상 도모

시범사업 기본방향

- 1 기술력 경쟁 유인 확대 ➡ '확정가격 최상설계 방식 턴키'
- 2 견적능력 등 기술력 향상 ➡ '순수내역입찰제' 시행
- 3 설계-시공연계 / 생산체계 효율화 ➡ 'CM@Risk' 도입
- 4 부실업체 선별 강화 ➡ '적격심사 변별력강화(공사, 용역)'

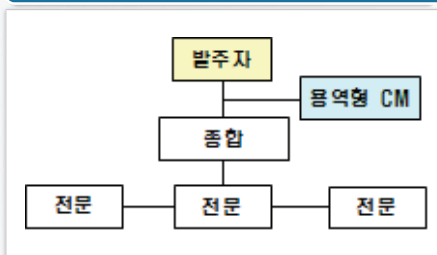
발주제도 혁신 시범사업 추진을 통한
건설산업 체질 개선 및 글로벌 경쟁력 제고

시공책임형 CM 개요

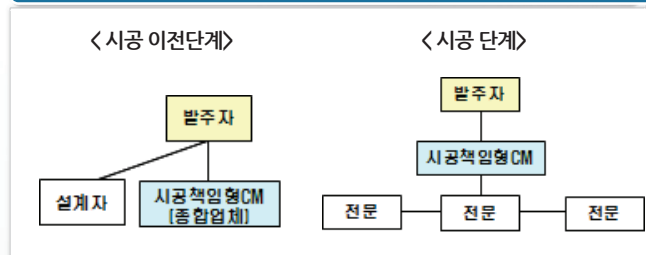
제도 개요

- 시공사가 설계단계부터 참여하여 시공노하우를 설계에 미리 반영(Pre-con Service)
 - 설계가 종료되기 전, 발주자와 계약한 **공사비 상한(GMP)** 내에서 책임지고 공사 수행
- * 건산법상 정의: 중합건설업자가 시공 전 단계에 사업관리 계약을 맺고 별도의 시공계약을 통해 책임지고 공사를 수행

일반적인 용역형 CM



시공책임형 CM (CM@Risk)



시공책임형 CM 개요

특징 및 기대효과

- 설계-시공 분리입찰(중심제)과 설계-시공 일괄입찰(턴키)의 중간단계 제도
- 설계완성도를 높여 **시공성을 제고**(설계 오류, 재시공 감소)하고, 발주자의 정확한 요구를 설계에 반영
 - * 설계와 시공을 일부 중첩하여 공기 단축도 가능(Fast-track)
- **사후 수익공유**를 통해 참여자간 이해관계가 일치하고, **공사비 내역이 공개**되어 투명성 강화

기존방식 : 설계-시공 분리발주



시공책임형 CM



가이드라인 기본 체계

1 입찰공고

2 사업자관리계약 체결

3 시공 전 서비스(설계관리)

4 공사비 상한 협상

5 시공계약 체결

6 시공 진행

7 사업종료 및 정산

대상 및 기본절차

- (사업자 자격) **종합건설업자**(건설법 제9조)
- (대상 공사) 공사비 산정이 용이한 표준적인 공사

아니오

• 사업관리 계약 정산 및 **중심제 발주**

• 시공단계에서는 협상된 공사금액 범위 내에서 공기, 시공품질 등에 대한 책임을 지고 공사 수행

• 공사비 **절감액**은 정산 후 **공유 가능**
※ 수익공유여부, 세부 정산방법 등은 발주자가 정함

가이드라인 기본 체계

입찰금액 구성

- 사업관리비, 개략공사비로 구성되며, 전체 금액을 평가
- 개략공사비는 **확정가격 최상설계 가이드라인**을 준용하여 산정

계약 체결

- 총 사업비를 부기하고, **사업관리계약** 체결
- 실시설계 완료 전까지 시공계약 금액 및 **공사비 상한(GMP) 협상** 후 시공계약 체결
 - * 공사비 상한(GMP)은 실시설계 금액, 낙찰자의 입찰 금액, 유사공사비 등을 감안하여 협상
- **공사비상한협상이 이루어지지 않을 경우, 사업관리 계약종료·정산후 중심제** 등으로 발주

계약금액 조정

- 발주자의 책임 있는 사유, 불가항력을 제외하고 **GMP 초과 불가**
- **현장상태상이, 발주자요구등 계약상대자의 책임 없는 사유에 한해 계약금액 증액 허용**
 - * 사업관리 단계에서 검토한 설계서의 불분명·누락·오류 등은 증액 제한

가이드라인 세부내용(평가방법)

- 중심제 평가기준을 최대한 준용하되, CM에 특성에 맞게 일부지표 조정
- 입찰가격 평가 비중은 최소화(50~60점→20점) 하고, 기술력을 최우선으로 평가

〈종합심사 낙찰제〉

구분	심사항목		가중치
공사 수행 능력 (40~50점)	전문성	시공실적(시공인력)	20~30%
		매출액 비중	0~20%
		배치 기술자	20~30%
	역량	시공평가 점수	30~50%
		규모별 시공역량	0~20%
		공동수급체 구성	1~5%
		<신설>	-
	<신설>	-	
입찰금액 (50~60점)	금액	100%	
	가격산출의 적정성	감점	
사회적책임 (가점 1점)	건설인력 고용		20~40%
	건설안전		20~40%
	공정거래		20~40%
	지역경제 기여도		30~40%
계약신뢰도 (감점)	기술자 투입계획 위반		감점
	하도급관리계획 위반		감점
	하도급금액 변경 초과비용 위반		감점

〈시공책임형 CM〉

구분	심사항목		가중치
공사 수행 능력 (80점)	전문성	시공실적(시공인력)	35%
		매출액 비중	8%
		배치 기술자	20%
	역량	시공평가 점수	10%
		< 삭 제 >	-
		공동수급체 구성	2%
		사업관리 계획	15%
입찰금액 (20점)	시공계획	10%	
	금액		100%
	< 삭 제 >		-
사회적책임 (가점 1점)	건설인력 고용		20%
	건설안전		30%
	공정거래		20%
	지역경제 기여도		30%
계약신뢰도 (감점)	기술자 투입계획 위반		감점
	< 삭 제 >		-
	< 삭 제 >		-

가이드라인 세부내용(변경사항)

● 사업관리계획(신설, 15%)

- ▶ (평가내용) 시공 이전단계에서 설계 등 사업관리 능력 평가
- ▶ (평가방법) 발주기관이 저한 평가표에 의해 상대평가(위원회 심의)

◆ 세부 평가 기준 (입찰자 부담 등을 감안하여 가감 가능)

세부항목	평가내용(안)	배점
1. 사업이해도	- 사업 추진목표 및 전략 - 예상되는 리스크 및 대응 전략	40~50%
2. 사업관리수행능력	- 사업관리 조직 운영계획 - 시공전 서비스 계획 - 설계역량 검토 - 발주처와의 업무 협의방안 등	50~60%
3. VE제안 및 적정성	- 활용가능한 VE 항목 제안 - 제안항목의 적정성	10% (필요시)
합계		100%

가이드라인 세부내용(변경사항)

● 시공계획 (신설, 10%)

- ▶ (평가내용) 시공계획, 공사기간 등이 적정한지 여부
- ▶ (평가방법) 발주기관이 정한 평가표에 의해 절대평가(위원회 심의)

◆ 세부 평가 기준 (입찰자 부담 등을 감안하여 가감 가능)

세부항목	평가내용(안)	배점
1. 시공계획의 적정성	- 공정관리의 적정성 - 자재, 인력, 장비관리의 적정성	10~40%
2. 공사기간의 적정성	- 공사계획(공사기간 산정)의 적정성 - 공기 단축 방안	10~30%
3. 안전성 확보 등	- 안전성 확보 방안 : 소음, 오염 방지 대책	10~30%
4. 품질 확보방안	- 하자절감, 시공성 향상 방안 - 품질관리계획의 적정성	10~40%
합계		100%

가이드라인 세부내용(변경사항)

입찰금액 심사

- ▶ (평가방법) 균형가격에 근접할 수록 높은 가격점수 부여(중심제와 동일)
- ▶ (변경사항) 현행 중심제 가격 적정성 평가기준(단가, 물량, 하도급계획)은 CMR에 맞게 조정

종합심사 낙찰제	시공책임형 CM	비고
세부공종별 단가심사	삭제	설계가 완성되기 전에 사업자를 선정하므로 세부공종별 단가심사, 물량심사 불가
물량심사		
시공계획 심사	배점항목으로 이동	업체간 기술경쟁 유도
하도급계획심사	삭제	유연한 생산체계 구성 유도

낙찰자 선정 방법

- ▶ 종합점수가 가장 높은 자를 낙찰자로 선정
- ▶ 동점일 경우
 - ① 사업수행능력 고득점자(사회적 책임 미합산)
 - ② 균형가격에 근접한 자
 - ③ 추첨 순으로 낙찰자 결정

순수내역입찰제 개요

현황 및 문제점

- 대부분 건설공사 입찰이 단순히 단가만 기재하는 내역입찰제로 운영 중
- 공사에 대한 이해 없이 수십개 업체가 참여하고, 잦은 설계변경 및 공사비 증액 문제 야기
- * 평균 입찰자 수 : 적격심사 400여개, 중심제 20~50여개

구 분	물량내역	단가	적용대상
총액입찰	O	X	100억원 미만
내역입찰	O	X	100억원 이상
물량내역수정입찰	O(수정가능)	X	300억원 이상 (임의)
순수내역입찰	X	X	

개선 방향

- 견적능력 등 기술력 향상을 위해 입찰자가 직접 물량, 단가를 산출하는 순수내역입찰제 운용
 - * 제도는 2007년 도입하였으나, 심사부담 및 업계 기피 등으로 미활용
- 건설사가 물량내역을 직접 산출하므로 물량누락·오류 등에 따른 설계변경 증액 방지

순수내역입찰 기본방향

- (대상사업) 종합심사낙찰제 사업 중 단가심사가 없는 **고난이도 공사**
- (평가방법) 종심제 고난이도 공사 평가기준을 준용하되, **물량심사 기준을 수정·보완**
- (제한사항) 목적물의 **기본형상을 변경하지 않는 범위**(기술형입찰과 차이)
 - * 영구구조물 변경은 금지하되, 가시설 및 장비투입 등 시공방법의 변경은 폭넓게 허용
- (계약금액 조정) **물량내역서의 누락 또는 오류로 인한 계약금액 조정은 불가**
 - * 물량수정이 허용된 부분은 입찰자가 수정하지 않더라도 계약금액 조정 제한

가이드라인 주요내용

발주 방법

- ▶ 순수내역으로 발주할 **공종범위, 참고용 물량내역서 배포 여부**는 평가자 및 입찰자 부담을 고려하여 **발주자가 선택**
 - * 제도취지 및 실효성을 고려하여 입찰자는 가시설 설치 공법 등 시공 VE 노하우 제안 가능
- ▶ 공종(비목) 변경을 제한하는 경우, 기계적인 경쟁으로 부작용이 우려되므로 폭넓게 허용

평가 방법

- ▶ (위원회 구성) 각 기관별로 물량심사를 위한 **전문가 위원회**를 구성하여 평가
- ▶ (물량심사 기준) 평가항목, 배점 등 **세부심사기준은 기관별로** 공사특성을 고려하여 수립
- ▶ (평가 순서) 유형1과 유형2 중에 **심사난이도, 입찰자 수를 고려하여 선택**
 - * (유형1) **물량심사를 먼저** 시행한 후 종합심사를 시행(물량심사 탈락업체는 종합심사 제외)
 - * (유형2) **종합심사를 먼저** 시행한 후 종합심사 상위업체 중 물량심사 시행

가이드라인 주요내용

○ 물량심사 예시(유형1 : 물량심사 → 종합심사)

- ▶ 항목별로 채점(또는 가/부)한 후 물량심사 순위에 따라 우수(만점), 보통(감점), 미흡(탈락)
 - 우수(입찰자의 20~30%) : 물량심사에서 **감점 없이** 종합심사
 - 보통(입찰자의 40~60%) : 물량심사에서 **감점한 후** 종합심사
 - * 감점 크기는 순수내역입찰 **공종 비중, 난이도** 등을 고려하여 기관별로 결정
 - 미흡(입찰자의 20~30%) : **부적격업체**로서 종합심사에서 제외

○ 물량심사 예시(유형2 : 종합심사 → 물량심사)

- ▶ 항목별로 채점(또는 가/부)한 후 물량심사 **순위에 따라 강제 차등**하여 점수(감점) 부여
 - * 점수 격차(A)는 과거 종심제 업체별 점수 분포를 고려하여 물량심사 실효성이 확보되도록 배점

1위	2위	3위	4위	5위
만점	-(Ax0.25)	-(Ax0.5)	-(Ax0.75)	-(Ax1.0)

가이드라인 주요내용

○ 낙찰자 선정 방법

- ▶ 종합점수가 가장 높은 자를 낙찰자로 선정
- ▶ 동점일 경우
 - ① **물량심사 원점수**가 가장 높은 자
 - ② 발주자 선택(**균형가격에 근접한 자** 또는 **입찰금액이 낮은 자**)

시공책임형CM 발주 시범사업 하남감일지구 B-3BL

2016.08.26.



Contents

- Ⅰ 사업개요
- Ⅱ 사업추진 제반여건
- Ⅲ 토지이용계획 및 단지계획
- Ⅳ 사업추진일정
- Ⅴ 계약자 선정 방안

I. 사업개요



사업명 • 하남감일지구 B-3BL 공동주택 건설사업

위치 • 경기도 하남시 감일동 감이동 일원 (舊 보금자리주택지구)

**지구면적
사업기간** • 사업면적 : 1,687,570.4m²
• 사업기간 : 2010.05 ~ 2020.12

**주택사업
건설개요**

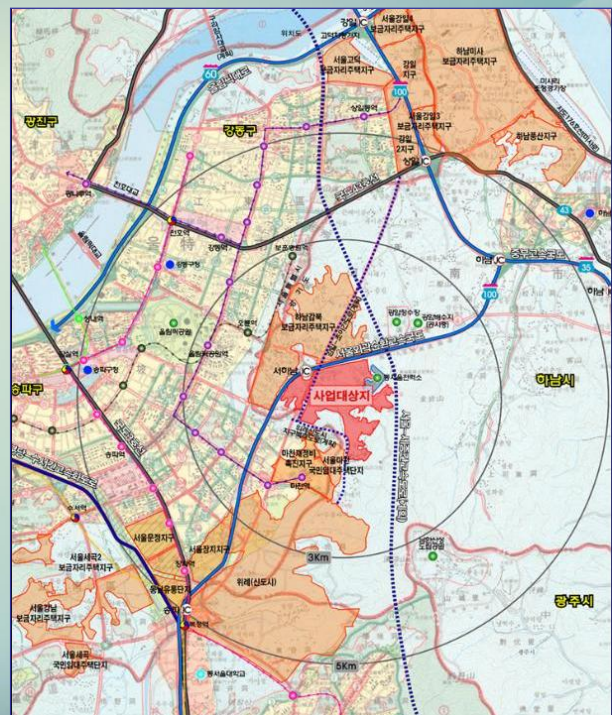
블록	대지면적	공급유형	상위계획		주차대수	추정사업비
			건설호수	용적률		
B-3	40,800m ²	공공분양	854	220%	1.21대/호	1,050억~1,100억 (전기·통신공사·지급자재 제외)

II. 사업추진 제반여건



사업여건 분석

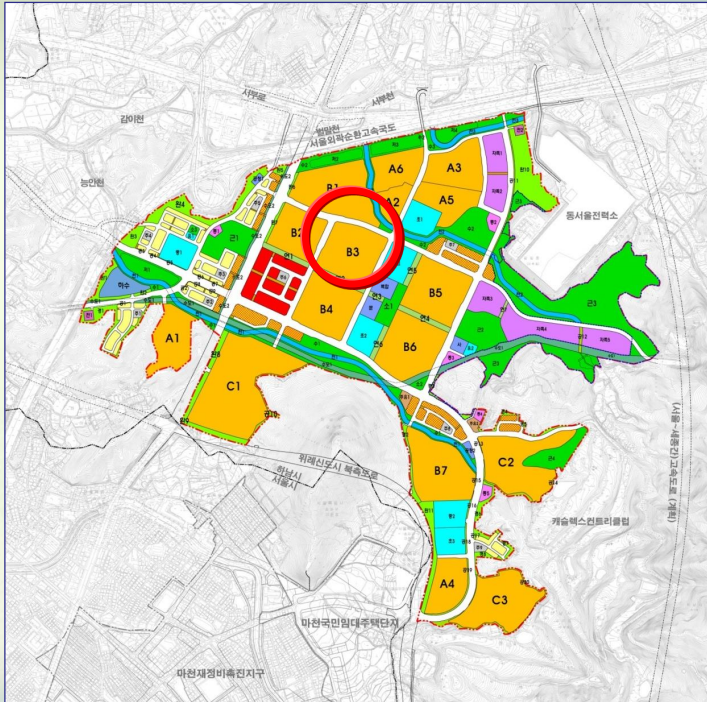
구분	내 용
입지 여건	가) 입지여건 하남시청에서 약 6km, 서울시청에서 약 17km, 송파구청에서 약 4km, 강동구청에서 약 3km 거리에 위치. 올림픽공원이 근거리에 있어 환경이 우수하고, 서울외곽순환고속도로, 서울-세종간도로(계획)에 인접하여 광역교통접근성이 우수하며 인근 지하철9호선(계획) 및 지하철5호선 등 양호한 기반시설을 갖춘
	나) 주변개발현황 지구 인근에 마천국민임대주택단지(연접), 위례신도시(약1km)와 하남미사지구(약 6km) 등이 연접하여 사업진행 중
	다) 산업단지 현황 삼성엔지니어링(8.8천명), 동남권유통단지(840여개 점포), ITECO하남지식산업센터(370여 업체, 4천여명)가 인접하며, 문정도시개발구역 내 법원/검찰청, 문정현대엠코 지식산업센터('16년 건설예정)등 입지예정
착공 여건	'16.3월 조성공사를 착공하였으나, B3블럭 조성공사 중 문화재 발견에 따라 문화재 조사 등 추가 업무가 발생하여 '17.07월 대지 조성공사 완료 가능 예상



III. 토지이용계획 및 단지계획



토지이용계획



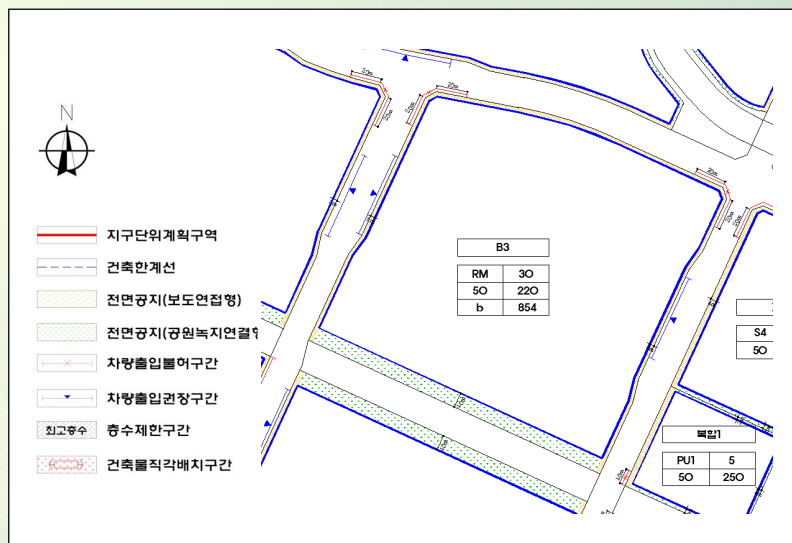
구 분	상위계획
유 형	공공분양 60~85㎡ 이하
대지면적	40,800㎡
세대수	854세대
최고층수	30층
용적률	220%
주차대수	1.21대/호 (교평 기준)
지하주차비율	-
기 타	-

III. 토지이용계획 및 단지계획



지구단위계획 결정도

■ 지구단위지침



◆ 건축한계선

- 동측 대지경계선으로부터 3m
- 서측 대지경계선으로부터 3m
- 북측 대지경계선으로부터 3m
- 남측 대지경계선으로부터 10m

◆ 전면공지

- 남측 전면공지(공원녹지연결형)
- 동측, 서측, 북측 전면공지(보도연접형)

◆ 차량 진입에 관한 사항

- 동측, 서측 권장구간
- 북서측, 북동측 불허구간
- 차량출입 권장구간이 지정된 대지는 가급적 권장구간에 출입구 설치

◆ 기타사항

- 단지 남측에 연결녹지 위치

III. 토지이용계획도 및 단지계획



단지계획 및 건설내역

구 분		단위	사업승인 ('10.12)	비 고
건 설 호 수	74㎡형	호	592	· 13~25층 · 지역난방 · 평지붕
	84㎡형		223	
	계		815	
건 축 연 면 적		㎡	112,273.11	
용 적 륜		%	207.82	· 220% 이하
부 대 · 복 리 시 설	관 리 및 복 지 시 설	관리사무소	㎡	233.44
		주민공동시설	"	990.82
		보육시설	"	221.74
		경로당	"	138.13
		작은도서관	"	231.45
		계	"	1,815.58
	근린생활시설		"	244.17
	주 차 장	공동주택	지상	대 141
			지하	" 823
			계	" 964
		근린생활시설	"	4
		계	"	968



기본설계 변경 중

· 60~85㎡ : 1.21대/호
· 지하주차 100%

IV. 사업추진 일정



시범사업 추진 주요 일정

일 정	주 요 업 무	비 고
2016. 9월 중	· 기본설계 확정 (세대수 및 단지계획)	
10월 중	· 입찰공고	
11월 중	· 입찰서 제출	
12월 초	· 사업관리자 선정 (1차 계약)	
2017. 3월 말	· 실시설계 완료	
5월 말	· 시공계약 체결 (2차 계약)	*견적기간 포함
6월 초	· 착공	
6월 말	· 분양 공고	
2019. 10월	· 준공	

※ 상기 일정은 잠정일정이며, 기재부 특례 승인 및 공사 내부 사업일정에 따라 변경될 수 있음

평가 주요 사항(안)

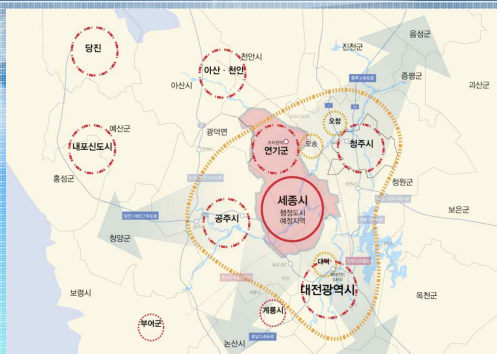
- 가격경쟁이 아닌 업체의 **보유 기술력**을 주요 평가 요소로 반영
- 입찰가격 평가는 균형가격 평가 방식을 적용하되, **A·B 계수**를 하향 조정하여 입찰가격 평가 점수 편차가 최소화 되도록 조정
- **사회적책임** 가점은 사업수행능력 중 **계량평가** 부문에만 적용
- 공동수급체 구성관련 지표는 **최대 편차가 0.1점** 이내로 조정
- 시공능력평가액 **10위** 이내 업체 상호간 **공동수급업체** 구성 제한
- 수익공유는 시공사의 적극적인 설계검토 노력을 보상할 수 있도록 **절감액 대부분**을 시공사에 분배되도록 **배분 비율(시공사 70% 이상)** 결정 예정 (세부내용 검토 중)
- **사업관리계획** 및 **시공계획**은 평가 당일 **프리젠테이션** 및 **질의 응답** 시행

구 분	평가항목		가중치	점수	비 고
사업수행능력 (80점)	전문성	시공실적(또는 시공인력)	35%	28	
		매출액 비중	8%	6.4	
		배치 기술자	20%	16	
	역량	시공평가 점수	10%	8	
		공동수급체 구성	2%	1.6	
		사업관리계획(비계량)	15%	12	
		시공계획(비계량)	10%	8	
입찰금액 (20점)	금액 (사업관리비+개략공사비)		100%	20	
사회적책임 (가점 1점)	건설인력 고용		20%		
	건설안전		30%		
	공정거래		20%		
	지역경제 기여도		30%		
계약신뢰도 (감점)	기술자 투입계획 위반		감점		
	<삭제>		-		
	<삭제>		-		

감사합니다!



1. 행복도시 건설사업 개요



사업개요

- **근 거 법** : 행정중심복합도시건설특별법
- **사업목적** : 국토균형발전+국가경쟁력 제고
 - 9부 2처 2청 등 36개 행정기관 및 16개 정부출연연구기관 이전('12~'14)
- **위 치** : 세종시 대평동, 한솔동, 연기면 일원
- **면 적** : 72.9km² (분당의 4배 규모)
- **사 업 비** : 26.2조원 (LH:17.7조원, 정부: 8.5조원)
 - * LH: 용지비 5조, 조성비 9조, 건축비 3.7조
 - 현재 8.4조원(47%)집행
- **사업기간** : 2005.5.24~2030.12.31(26년)
- **수용인구** : 50만명 (20만호)

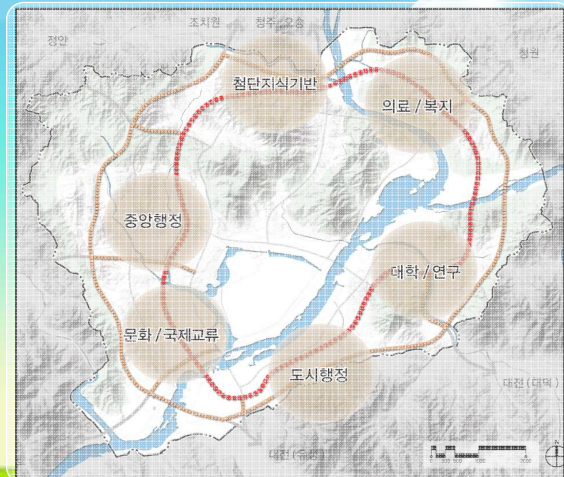
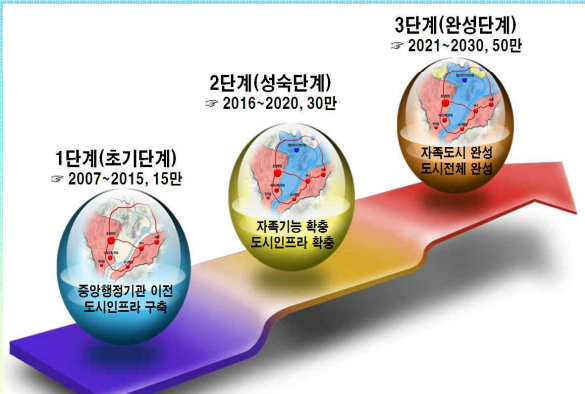
1-1. 단계별 개발계획



○ 행정중심복합도시 단계별 개발계획

➔ 2007~2030년까지 생활권별 3단계 도시건설

1단계 (2007~2015), 2단계 (2016~2020), 3단계 (2021~2030)

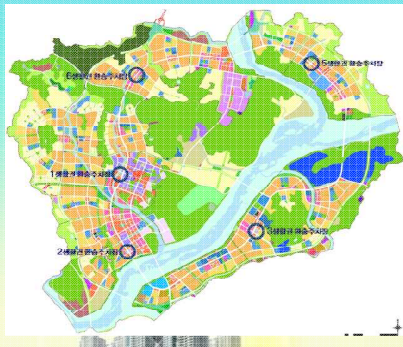


2. 행복도시 교통계획



▶ 환상형 골격과 내·외부 2개 순환도로 교통체계 구축 환상형 도시구조

- 대중교통 중심로(BRT)
 - 총연장 22.5km(6차선)
- 외곽순환도로(자동차전용)
 - 총연장 28.7km(6차선)

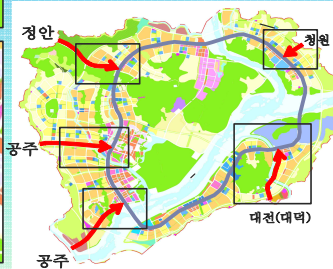
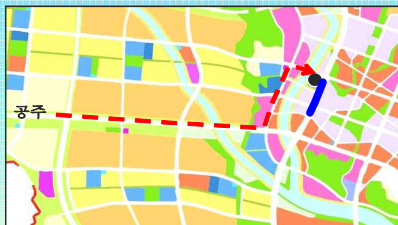


➡ 대중교통중심도로 주변 환승주차장(8개소) 및 환승센터(2개소) 반영

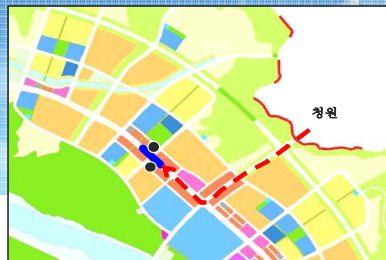
2-1. 대중교통중심도로 환승 계획



- 외부 유입차량으로 인한 교통혼잡을 방지하기 위해 도시내부에서 대중교통으로 환승을 유도하는 환승주차장이 광역간선도로와 대중교통중심도로 접속부에 설치



범례	
—	BRT정류장
●	환승주차장
->	접근경로

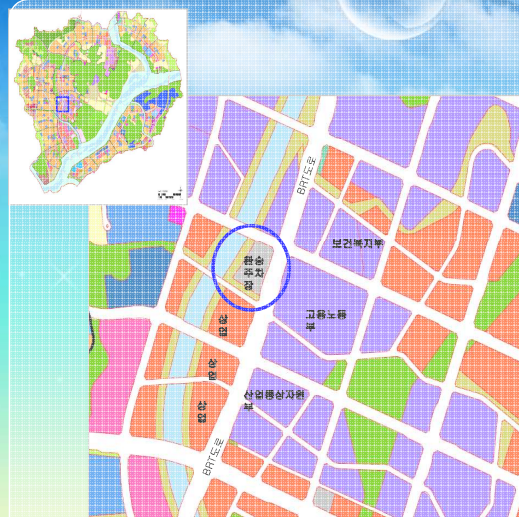


3. 1생활권 환승주차장 건설사업 개요



➤ 행복도시 교통영향 분석 및 개선대책에 의거 시행

- 사업목적 : 행복도시로 진입하는 승용차 이용자가 대중교통을 이용할 수 있도록 유도
- 위 치 : 세종시 어진동 일원 (행복도시 중앙행정구역 내)
- 규 모 : 대지면적 6,523㎡, 주차대수 약570대
- 형 식 : 지상주차장
- 공 사 비 : 약 93억원



4. 3생활권 광장주차장



➤ 행복도시 개발 및 실시계획 변경승인 후속조치의 일환으로 시행

- 사업목적 : 세종시 청사주변 주차장 제공을 통한 불법 주,정차 방지 및 지역활성화 기여
- 위 치 : 세종시 보람동 일원 (행복도시 세종시 청사 주변)
- 규 모 : 대지면적 6,215㎡, 주차대수 약240대
- 형 식 : 상부광장, 지하주차장
- 공 사 비 : 약 110억원



5. 주차장 설계 특화방안



➤ 행복도시 주요 공공건축물 특화

- ☉ 정부청사 및 공공건축물등을 국제공모 및 디자인 심의를 통해 특화



➤ 1생활권 환승주차장 및 3생활권 광장주차장 특화 방안

- ☉ 기본 및 실시설계 착수전 총괄기획가(Master Architect)를 선임하여 MP수립 후 기본 및 실시설계 진행



6. 추진계획



2016. 9 : 설계발주(1생활권 환승주차장 및 3생활권 광장주차장 동시 발주)

- 2016. 11 : 설계착수

2017. 6 : 기본설계 완료

- 2017. 7 : 입찰공고

- 2017. 9 : 사업자 선정 및 계약(시공책임형 CM)

- 2017. 10 : 사업관리 계약(Pre-con service) 체결

2018. 4 : 실시설계(시공 전 사업관리) 완료

- 2018. 5 : 공사비 상한 협상 (협상 결렬시 정산 및 종심제 발주)

2018. 6 : 시공계약 체결

- 2018. 7 : 공사 착수

- 2019. 12 : 공사 준공

➤ 행복청, 세종시 협의 및 관련제도 확정에 따라 일정 변경





순수내역입찰 시범사업 기업설명회

2016. 8.

한국토지주택공사



순 서

I

추진경위

II

사업개요 및 발주일정

III

평가체계 및 심사기준

I. 추진경위

- (기본개념) 내역입찰제(물량내역수정입찰 포함)의 문제점*을 개선하고 견적 능력 향상 등 기술력 제고를 위해 건설사가 직접 세부 공종별로 물량 및 단가를 산출하여 입찰

* 발주자가 정한 물량내역(자재량), 시공법 등을 토대로 건설사는 단순 시공만을 위해 단가만 기재하여 입찰 참여 → 잦은 설계변경 및 공사비 증액 문제

- 1.14 정부합동 업무보고회 - 시범사업 추진회
- 2.25 공공발주기관 정책협의회 개최
- 6. 3 발주제도 혁신 시범사업 TF 5차 회의(3.8, 3.18, 3.25, 4.7)
- 6.20 LH 순수내역입찰 시범사업 추진계획 제출(국토부)
- 8.05 시범사업 기업설명회 관련 TF 회의

- 1 -

II. 사업개요 및 발주일정

- 사업명 : 하남감일 B5 분납임대 아파트 건설공사

위치	사업비	사업규모	사업기간	대상공종
경기도 하남시 감일동 일원	1,017억원	• 아파트(9개동) - 세대수 : 801호 • 부대복리시설 • 토목, 조경공사	27개월	건축,토목 기계,조경

* 임대 의무 기간은 주택대금 및 임대료를 납부하고 임대기간 종료후 최종 분납금 납부시 소유권을 취득하는 주택

- 시범사업 발주일정

입찰공고	현장설명일	입찰마감일	낙찰자선정	계약	착공
'16.12.29	'17. 2. 9	'17. 3.21	'17. 4.20	'17. 5. 2	'17. 5.12

- 2 -

Ⅲ. 평가체계 및 심사기준

1

기본방향

- (평가기준) 종심제 고난이도 공사 평가기준을 준용하되, 입찰자의 물량·공사시행 평가를 위해 기존 '물량심사' 기준을 수정·보완
- (제한사항) 입찰자는 설계도면상 목적물의 기본형상 (선형, 평면, 층고, 단면적, 구조물형식, 최종 마감재 재질)을 변경하지 않는 범위에서 세부공종·물량 단가를 직접 산출

* 영구구조물은 변경 금지 ↔ 가시설·장비투입 등의 공법변경은 가능

구 분	종심제 (물량내역수정 입찰)	순수내역입찰
대상 범위	공종 범위 지정	전체 공종
공종 구성	입찰자가 수정 불가	입찰자 재량
물량 산출	허용 공종만 수정 가능 (발주자가 산출하여 제공)	전체 공종 입찰자가 직접 산출 (발주자 참고자료 배포)

- 3 -

Ⅲ. 평가체계 및 심사기준

2

평가방법

- (위원회 구성) LH 종합심사낙찰제 물량·시공계획 심사위원회 설치 및 운영 기준에 의한 심사위원을 활용
- (심사방법) 물량·공사시행심사 → 종합심사(부적격 업체 제외)
- 심사항목·요소별로 배점한도내 채점한 후 물량·공사시행계획 심사 점수 순위에 따라 강제 차등 하여 등급 부여

- ❖ 우수(입찰자의 20 ~ 50%) : 물량심사에서 감점 없이 종합심사
- ❖ 보통(입찰자의 30 ~ 50%) : 물량심사에서 감점한 후 종합심사
- ❖ 미흡(입찰자의 0 ~ 40%) : 부적격 업체로서 종합심사에서 제외

- 4 -

Ⅲ. 평가체계 및 심사기준

3

심사항목 및 배점기준

〈 종합심사낙찰제 〉				〈 순수내역입찰제 〉													
구분		심사 항목		구분		심사 항목											
공사 수행 능력 (45점)	전문성	시공실적(시공인력)		10		공사 수행 능력 (45점)	전문성	시공실적(시공인력)		10							
		매출액 비중		5				매출액 비중		5							
		배치 기술자		10				배치 기술자		10							
	역량	시공평가 점수		15		역량	시공평가 점수		15								
		규모별 시공역량		4			규모별 시공역량		4								
		공동수급체 구성		1			공동수급체 구성		1								
입찰 금액 (55점)	금액			55			입찰 금액 (55점)	금액			55						
	가격 산출의 적정성			감점				분량·공사시행계획			0 ~ -2.5						
	- 하도급계획																
	- 물량																
사회적 책임 (가점 1점)			건설인력 고용			0.2			사회적 책임 (가점 1점)			건설인력 고용			0.2		
			건설안전			0.3						건설안전			0.3		
			공정거래			0.3						공정거래			0.3		
			지역경제 기여도			0.3						지역경제 기여도			0.3		
계약신뢰도 (감점)	기술자 투입계획 위반			감점			계약신뢰도 (감점)	기술자 투입계획 위반			감점						
	하도급관리계획 위반			감점				〈삭제〉									
	하도급금액 변경 초과비용 위반			감점				〈삭제〉									
	〈신설〉							분량·공사시행계획 위반			감점						

Ⅲ. 평가체계 및 심사기준

4

입찰업무 흐름도



Ⅲ. 평가체계 및 심사기준

5

기타사항

항목	종합심사낙찰제	순수내역입찰제
물량 내역서	발주자가 제공한 물량내역서 설계서에 포함	발주자가 제공한 물량내역서 설계서에서 제외
균형가격 산정 등	제7조(균형가격 등의 산정) ① 균형가격 산정 시 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 입찰서의 입찰금액은 제외한다. 1. 시행령 제39조제4항에 따른 무효입찰 2. 입찰서, 산출내역서상 금액 불일치 3. 입찰금액이 예정가격보다 높은 입찰 ---- 중략 ---- 12. 입찰자가 제출한 입찰금액이 예정가격 대비 70% 미만인 경우 <신설>	제7조(균형가격 등의 산정) ① 균형가격 산정 시 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 입찰서의 입찰금액은 제외한다. 1. 시행령 제39조제4항에 따른 무효입찰 2. 입찰서, 산출내역서상 금액 불일치 3. 입찰금액이 예정가격보다 높은 입찰 ---- 중략 ---- ② 제1항 제4호 내지 제12호에도 불구하고 순수내역입찰 공사는 적용하지 아니한다.
낙찰자 결정기준	제19조(낙찰자 결정) ①종합심사점수(물량심사, 시공계획점수포함)가 최고점인자 ② 동점자 처리기준. 1.공사수행능력점수 점수가 높은 자 2. 입찰금액이 낮은 자	제19조(낙찰자 결정) ①종합심사점수(물량·공사시행계획점수포함)가 최고점인자 ② 동점자처리기준 1.물량·공사시행계획심사 점수가 높은자 2. 입찰금액이 낮은 자
계약금액조정	제25조(설계변경에 의한 계약금액 조정의 제한) LH는 고난이도 공사(발주기관이 물량내역수정을 허용한 공종은 설계변경 불가	제25조(설계변경에 의한 계약금액 조정의 제한) LH는 고난이도 공사, 순수내역입찰 공사 (발주기관이 물량내역수정을 허용한 공종은 설계변경 불가(공사계약일반조건 제21조제2항 적용))

- 7 -

Ⅲ. 평가체계 및 심사기준

6

순수내역입찰 물량,공사시행계획 심사항목 및 배점

심사항목	심사요소	심사 세부내용	배점	평가
물량산출 적정성 (65%)	물량산출 검토의 충실성	품질향상, 원가절감, 하자 예방 및 저감, 시공성 개선, 발주자 제공 서류간의 불일치 개선, 현장여건 반영 개선 등	20	상대
	물량산출 구성의 적정성	세부공종의 물량, 단위, 규격 등 작성, 기성고 산정 및 설계변경, 공종별 내역구성, 공사비 총괄표 작성시 법정경비 법령 준수 등	25	절대
	대안제시 등 설계도면·시공 방법의 적정성	설계도면 작성의 충실성, 대안제시 등 시공방법의 적정성 대안제시 등에 따른 성능향상 여부	20	상대
공사시행 계획의 적정성 (35%)	공정관리 적정성	자재, 인력, 장비 등이 포함된 공정표	10	상대
	품질확보 적정성	당해 공사 고품질 확보를 위한 품질 관리계획	10	상대
	안전관리 적정성	안전성 확보, 장비의 안전성 확보 계획, 풍·수해 방지대책 등	5	상대
	환경·민원관리 적정성	환경오염방지 계획, 현장여건을 반영한 민원관리계획	5	상대

- 8 -

별첨
세부심사 기준
1) 상대평가

- 상대평가 점수 = 심사요소별 배점 × 평가 등급 (가중치반영)

심사대상 업체수	심사요소별 등급(가중치)			
	적정(100%)	보통(90%)	미흡(80%)	부적정(0%)
3 (4)	1	1(2)	1	해당 평가요소 미기재 또는 미제출
5 (6)	1(2)	2	2	
7 (8)	2	3	2(3)	
9 (10)	3	3(4)	3	

※ 참여업체수에 따라 위 배분표를 기준으로 등급별 업체수 결정

2) 절대평가

- 절대평가 점수 = 평가요소별 등급별 평가점수

심사요소별 배점	등급별 평가점수			
	적정	보통	미흡	부적정
3(2)	3(2)	2(1.5)	1(1)	0(0)
8(5)	8(5)	6(4)	4(3)	0(0)

별첨
세부심사 기준
3) 물량,공사시행계획 점수 순위에 따른 등급 설정

- 물량, 공사시행계획 점수 순위에 따른 강제 차등 등급

점수순위	등급		
	우수	보통	미흡
3 (4)	1	1(2)	1
5 (6)	1(2)	2	2
7 (8)	2	3	2(3)
9 (10)	3	3(4)	3

※ 참여업체수에 따라 위 배분표를 기준으로 등급별 업체수 결정

4) 물량, 공사시행 점수(감점)

등급	감점							
우수	감점 없음							
보통	점수 순위	1	2	3	4	5	6	7
	감점	-0.25	-0.5	-0.75	-1.0	-1.25	-1.5	-1.75
	◦ 산식 : - A* × (순위×0.25) * A 계수는 1(2)로 한다 (입찰공고시 명시)							
미흡	부적격 (종합점수 산정 및 낙찰자 선정에서 제외)							



Contents		ex 한국도로공사
I.	시범사업 대상현황	
II.	시범사업 추진방향	
III.	당 부 사 항	



한국도로공사

사업개요

- 2017년 사업계획에 따라 변동 가능**



순수내역입찰

사업개요

- 사업명 : 경부선 동이~옥천 확장
- 사업내용 : 4→6차로 확장(4.3km)
- 공사비 : 434억원
- 공사기간 : 2017년 ~ 2022년
- 입찰공고 : 2016년 12월
- 착공예정 : 2017년 4월



시범사업 추진방향

시공책임형 CM

시공책임형 CM

심사기준 (국토부 가이드라인)

구 분	심 사 항 목		
사업수행능력 (80점)	전 문 성	시공실적	40%
		매출액 비중	10%
		배치기술자	20%
		동일 발주처 공사실적	5%
	역 량	시공평가 점수	10%
		공동수급체 구성	5%
		사업관리계획	5%
		시공계획	5%
입찰금액 (20점)	금액		100%

국토부 가이드라인을 기본으로
심사항목 및 배점에 대하여
우리공사의 세부심사기준 검토 중

2017년 상반기 중
세부심사기준 수립 예정

순수내역입찰 (1)

대 상 사 업

■ 물량심사를 위하여 종합심사낙찰제 ‘고난이도 공사’ 중 선정

구 분	고난이도공사
교 량	· 연장 500m 이상으로 경간장 100m 이상 교량 · 경간장 100m 이상인 특수교량(현수교, 사장교, 아치교, 트러스교 등)
터 널	· 연장 3,000m 이상 또는 방재1등급터널, 하저 또는 해저터널
기 타	· 고속도로 확장공사 또는 국내 시공실적이 많지 않거나 도심지 통과 노선 등 특별한 시공관리가 필요하여 공사주관부서에서 요청한 공사

순수내역입찰 (2)

시범사업 추진방향

설계도면과 수량산출기준을 근거로 하여 입찰사가 직접 물량 및 단가 산출



시범사업 결과분석을 통한 순수내역입찰 확대방안 검토
[입찰사의 세부공종 구성 자율성 부여 및 전체공종 확대 등]

순수내역 범위

전체 공종 중 일부공종을 선별하여 순수내역입찰로 발주



순수내역입찰 (3)

입찰 교부 서류

[당 초]	[변 경]
설계도면	설계도면
물량내역서	물량내역서 (순수내역 공종 수량 삭제)
수량산출기준	수량산출기준
수량산출서	수량산출서(순수내역 공종 수량 삭제)

- 입찰서류 교부 시기 조정을 통한 입찰사의 설계도서 검토기간 확보 (33일 → 63일)
: [당초] 현장설명 시 → [변경] 입찰공고 시

순수내역입찰 (4)

평 가 순 서

선 종합심사 → 후 물량심사
[현재 종합심사낙찰제 평가 순서와 동일]

평 가 방 법

정량적 평가
[종합심사 최고 점수의 5~10개사 평가]

- 물량점수(감점) 산정방법은 현재 종합심사낙찰제 심사기준 준용 (단, 최종물량 대비 $\pm 2\%$ 이외의 경우 감점)
- 질의회신 기간(2회) 중 우리공사 자체적으로 도면오류 수정 등 최종물량을 확정할 예정이며,
입찰사에 최종물량 미제공 (입찰사의 올바른 물량산출을 위하여 수정한 최종 도면 등 추가자료만 제공)

순수내역입찰 (5)

낙찰자 선정 (동점자 처리기준)

現 종합심사낙찰제 심사세부기준과 동일

[동점자 처리기준 : 물량심사 점수를 반영한 종합심사 점수 > 공사수행능력점수 > 입찰금액 낮은 자]

설계변경 계약금액 조정 인정범위

現 종합심사낙찰제 심사세부기준과 동일

- 입찰자에게 물량내역을 작성하도록 허용한 세부공종에 대하여 계약금액 조정 제한
- 단, 우리공사의 책임 있는 사유 또는 천재·지변 등 불가항력의 사유로 인한 경우를 제외하고는 증액 불가



협 조 사 항

협 조 사 항

시범사업을 위한 세부심사기준 마련 시
입찰사의 의견수렴을 위한 회의를 개최할 예정이므로
적극적인 의견 개진 및 참여 협조 요청

회의 개최 예정 시기

순수내역입찰

2016년 10월 중

시공책임형 CM

2017년 상반기

감사합니다 !

ex 한국도로공사



시범사업 기업설명회 발표자료

순수내역입찰제 및 시공책임형 CM (CM at Risk) 시범사업 설명자료

2016. 8. 26

한국철도시설공단



발표 순서

1. 순수내역입찰제도

2. 시공책임형 CM (CM at Risk)



1 순수내역입찰제도



2

1 순수내역입찰제도

순수내역입찰제도 대상사업

● 사업 개요

- 사 업 명 포승~평택 철도건설사업 제2공구(경기도 평택시 일원)
- 사업기간 / 사업비 : 약 36개월 / 약 700억원
- 공종분포 : 연장 4.6km(토공 1.9km 교량2.7km)

〈사업노선도〉



3

1 순수내역입찰제도

K O R E A R A I L N E T W O R K A U T H O R I T Y

대상사업 추진경위

● 추진 경위

- '04. 3~'04. 7 : 예비타당성 조사(B/C 1.10, KDI)
- '07. 4~'08.12 : 타당성조사 및 기본계획 수립(B/C 1.01, 국토부)
- '09. 6.19 : 기본계획 고시(국토교통부고시 제2009-376호)
- '10.11.19 : 턴키공사 제1공구(숙성~평택) 공사 계약
- '14. 3.14 : 제2공구 기본 및 실시설계 완료(안중~숙성)
- '15. 2.24 : 턴키공사 제1공구(숙성~평택) 개통(13.7km)
- '15. 6.24 : 제2공구 사업실시계획 승인(국토교통부고시 제2015-396호)



4

1 순수내역입찰제도

K O R E A R A I L N E T W O R K A U T H O R I T Y

심사기준

구분	종합심사낙찰제	순수내역입찰
심사순서	종합심사 → 물량심사	물량심사 → 종합심사 * 물량심사 탈락자 종합심사 제외
물량심사 방법	정량평가 (확정물량 대비 ± 2%)	정성평가 (위원회 운용)
물량심사 배점	-2점 범위	-3점 범위 (0점 ~ -3점)
동점자 처리	1. 종합점수 높은자 2. 입찰금액 낮은자 3. 중심제 낙찰계약금액 적은자	1. 물량심사 원점수 높은자 2. 입찰금액이 균형가격 근접자 3. 중심제 낙찰계약금액 적은자
계약금액 조정	물량내역 수정 허용 공종은 물량내역서의 누락, 오류 등으로 설계변경 해도 계약금액 증액 불가	전체 공사의 물량내역서 누락, 오류 등으로 설계변경 해도 계약금액 증액 불가



5

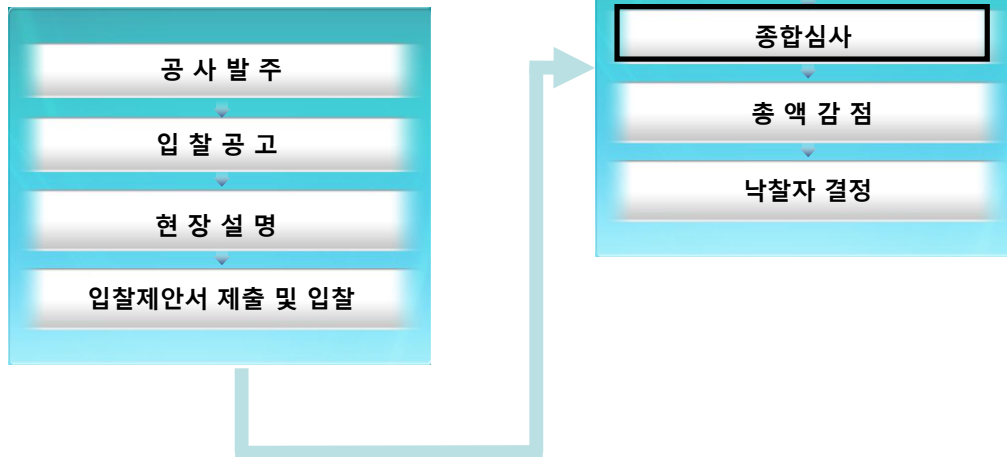
1

순수내역입찰제도

K O R E A R A I L N E T W O R K A U T H O R I T Y

심사기준

순수내역 입찰 운영절차



6

1

순수내역입찰제도

K O R E A R A I L N E T W O R K A U T H O R I T Y

심사기준

물량심사 흐름도



7

1 순수내역입찰제도

K O R E A R A I L N E T W O R K A U T H O R I T Y

추진일정(입찰공고, 착공 등)

- '16. 10월 : 입찰공고
- '16. 11월 초 : PQ 심사
- '16. 11월 중 : 현장설명
- '17. 1월 : 입찰 및 순수내역입찰제안서 제출
* 일반공사(현장설명 30일 후 입찰)와 달리 현장설명 60일 후 입찰
- '17. 1월 말 : 제안서 평가 및 종합심사
- '17. 2월 : 낙찰자 결정 및 계약체결



8

K O R E A R A I L N E T W O R K A U T H O R I T Y

2 시공책임형 CM(CM at Risk)



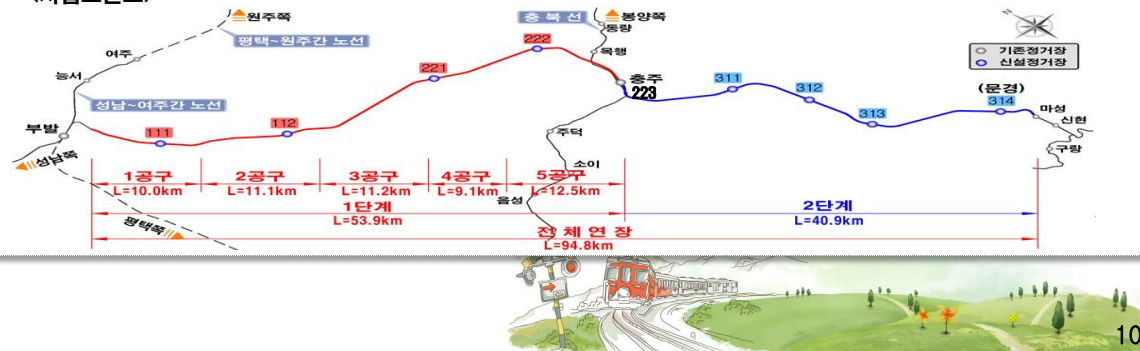
9

시공책임형 CM 대상사업

사업 개요

- 사업명 : 이천~충주~문경간 94.8km 단선전철 건설
- 사업기간 : 2005~2021(1단계(2019년) : 이천~충주, 2단계(2021년) : 충주~문경)
- 총사업비 : 1조 9,248억원
- 책임시공형 CM 대상역사 : 111역사, 221역사
- * 1단계(111, 112, 221, 222, 223역) : '16년 설계착수, 2단계(4개역) : '17년 이후 설계시행

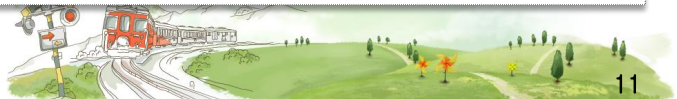
〈사업노선도〉



역사 세부현황

구 분	111역사	221역사
위 치	경기도 여주시 가남면 태평리 507	충북 충주시 양성면 돈산리 317
대지면적	11,280㎡	8,910㎡
역사형식	지상역사	지상역사
역사면적 (철업포함)	2,009㎡	2,092㎡
부대시설	지하연결통로 : 440㎡ 광장 : 7,770㎡	지하연결통로 : 430㎡ 광장 : 5,610㎡
승강장/배선	151×9.2×1개소(1홀2선)	151×9.2×1개소(1홀2선)
추정공사비 (전기/통신제외)	10,000백만원(부가세포함)	10,000백만원(부가세포함)

* 토목(노반)분야에서 지하연결통로, 승강장, 역사 부지정리, 진입도로 등 공사 시행



2 시공책임형 CM

K O R E A R A I L N E T W O R K A U T H O R I T Y

추진일정

- '16. 7~9월 : 설계공모 시행
* 설계공모시 책임시공형 CM 시범 사업장(111, 221역사) 명시
- '16. 10월 : 기본 및 실시설계 착수
- '17. 4월 : 기본설계 완료
- '17. 6월 : CM 업체선정 공고
- '17. 12월 : 실시설계 완료
- '18. 3월 : 총사업비 협의완료 및 공사발주
- '18. 5월 : 공사착공(공사기간 : 18개월)
- '19. 12월 : 공사완료



12

K O R E A R A I L N E T W O R K A U T H O R I T Y

감사합니다



13





I

시공책임형 CM

The Best Water Partner

I

심사기준

1. 심사기준 수립방향

- 국토부 가이드라인에 따라 종합심사낙찰제 심사기준을 최대한 준용, 기준 수립
 - 가격보다는 기술변별력 비중 확대
 - 단, 제도취지를 반영하여 세부심사기준 등은 종심제보다 강화

2. 세부심사기준

- 기존 K-water 종합심사낙찰제 심사기준보다 강화될 주요 세부심사기준(안)

구 분	종합심사제	시공책임형CM
시공실적	만점기준 조정계수 : 3 * 과거 K-water 발주공사 평균치	강화 예정(5)
배치기술자	(현장대리인) 기타직위 만점기준 : 6년	강화 예정(10년)
시공평가결과	최고-최저등급 점수차 : 0.4점	강화 예정(1점)

※ 세부심사기준(특례) 준비 중으로 상기 내용과 달라질 수 있음

I 심사기준

3. 특례기준 수립시 주요 검토 이슈

- 시공사 제안 내용 설계 반영시 설계변경에 따른 계약금액 증액 가능여부
- 준공시 실비 정산 방법 및 이에 따른 수익 공유 방안
- 시공사 선정시 동일 발주처 공사실적 평가여부

★ 업계 의견 수렴 예정으로 적극적인 의견 개진 요망

4

II 시범사업개요 - 위치도 및 내용

위 치 도



사 업 내 용

- 목 적: 원주천 유역의 항구적 홍수피해 예방
- 위 치: 강원도 원주시 판부면, 관설동 일원 (섬강 - 원주천 - 신촌천)
- 총사업비: 486억원 (국비 437, 시비 48)
* 공사비 317억원, 보상비 129억원, 관리비 40억원
- 사업기간: 2014년 ~ 2020년
- 총저수량: 1.80백만 m³ (홍수조절 1.74백만 m³)
* 유역면적: 7.5km² (저수면적 0.13km²)
- 댐 규 모: 높이 50m × 길이 265m (C.G.D)
* 도로 1.97km (이설도로 1.42, 진입도로 0.55)
- 사업효과: 원주천교 지점 홍수량 저감 93m³/s

5

Ⅱ 시범사업개요 - 홍수피해현황

도심관통 원주천 유역의 막대한 홍수피해 지속 발생

(‘10년) 이재민 142명, 68억원



(‘11년) 이재민 11명, 3억원



(‘12년) 침수 등 4억원 피해



6

Ⅱ 시범사업개요 - 추진경위

‘05. 3

섬강유역종합치수계획 수립 (원주천담 반영)

‘07. 7

담건설장기계획(2001~2011) 변경 (원주천담 반영)

‘12. 12

담건설장기계획(2012~2021) 수립 (원주천담 반영)

‘13. 6

담 사업절차 개선방안 마련 (사전검토협의회, 지역의견 수렴 신설)

‘13. 12 ~ ‘14. 9

사전검토협의회 및 지역의견 수렴 (사업 필요성 공감)

‘14. 12 ~ ‘15. 9

타당성조사 (규모변경 1.1백만 m³ → 1.8백만 m³)

‘15. 6 ~ 9

사전검토협의회 수정심의 (규모변경 타당성 확인)

‘16. 1. 29

기본계획 수립 및 고시 (강원도고시 제2016-17호)

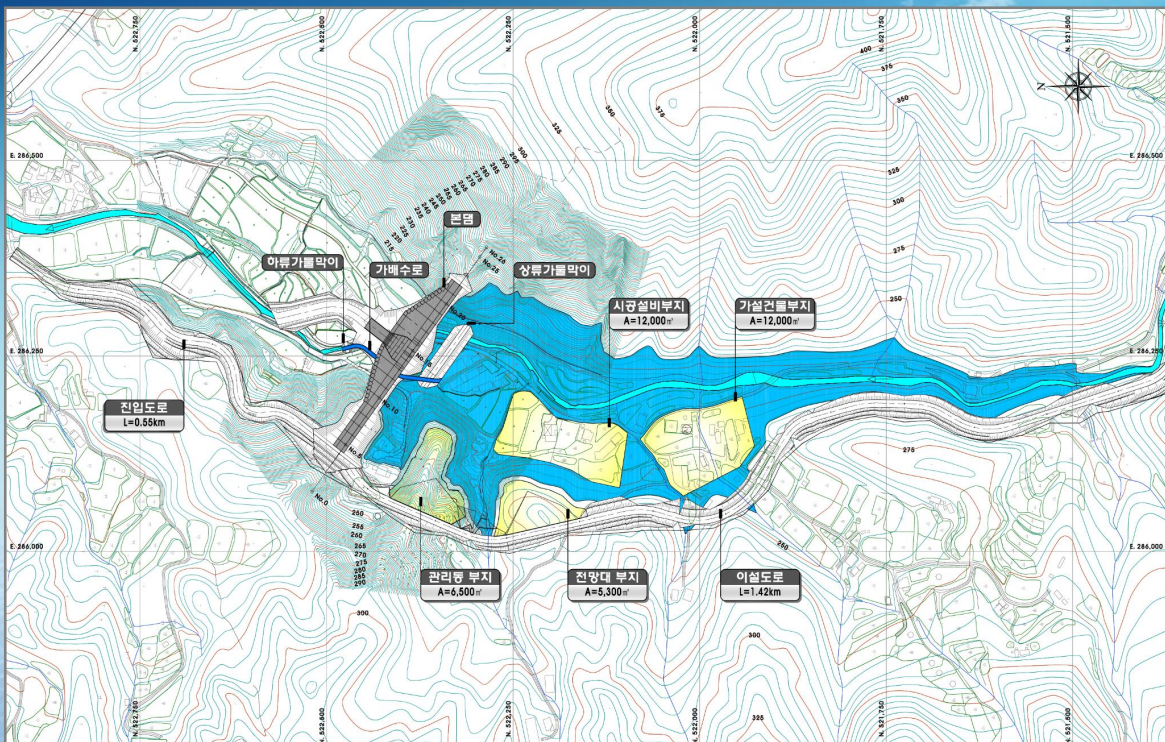
7

Ⅱ 시범사업개요 - 조감도



8

Ⅱ 시범사업개요 - 평면계획도



9

II

시범사업개요 - 추진현황 · 계획

'16. 2 ~ '16. 3

보상설명회 개최 및 수몰 예정지 항공촬영

'16. 5 ~ '16. 12

기본설계 시행·완료

'17. 상반기

입찰공고(시공책임형 CM 사업자 선정)

~ '17. 12

실시설계 시행·완료

'17. 12 ~

공사 착공

※ 상기일정은 사업비 및 인허가 협의 일정에 따라 변동될 수 있음

10

II

순수내역입찰

The Best Water Partn

I 심사기준

1. 발주방법

- 일부공종 선별(전체 직접공사비 대비 약 30% 이내)하여 참고용 물량내역서 배포없이 순수내역(해당 세부공종 전부 삭제)으로 발주
- * 시범사업에서는 가압장 신설 공종 등의 선별을 검토 중

2. 심사방법

- 종합심사 이후 물량심사 실시
 - 물량심사 대상 업체수 : 5개사 (종합점수 최고점자 순)
 - * 5개사와 종합점수가 동점인 업체는 심사대상으로 추가, 심사대상 업체 중 낙찰자 결정
 - 물량심사 방법 : 물량내역 적정성 심사위원회에서 심사, 심사대상별 원점수 산출 후 순위에 따라 강제 차등 감점 부여 * 1위(0점) ~ 5위(-2점)

3. 동점자 처리

- ① 물량심사 원점수 최고점자 ② 최저가

※ 세부심사기준 준비 중으로 상기 내용과 달라질 수 있음

12

II 시범사업개요 - 목적 및 내용

1. 사업목적

- 경기북부지역(동두천·포천·양주시)의 신규 택지 및 산업단지와 전력수급 기본계획에 의한 발전소 건설로 생·공용수 수요증가가 예상됨에 따라, 기존 광역상수도 여유량을 활용하여 안정적인 용수공급 추진

2. 사업내용

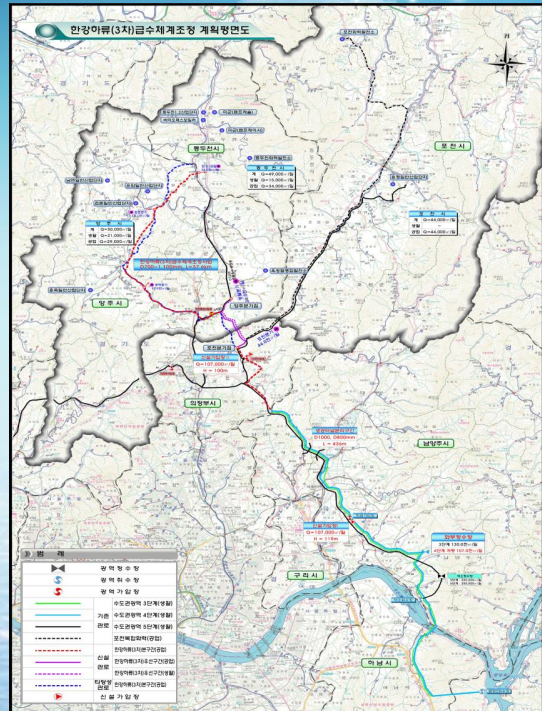
- 사업규모 : 공업용수 107천 m³/일, 생활용수 36천 m³/일
- 목표연도 : 2025년
- 시설개요
 - 정수시설 : 기존 와부정수장(IV단계) 공업용 전환 (107천 m³/일)
 - 공업용수 : 송수관로 33.2km(D1100~700mm), 터널분리 0.7km, 가압장 2개소
 - 생활용수 : 송수관로 포천~동두천계통 4.9km(D900mm, 터널 0.6km 포함)
- 사업기간 : 2014년 ~ 2017년
- 총사업비 : 815억원 (국고 244억원, K-water 571억원)

13

Ⅱ 시범사업개요 - 추진경위 · 계획

3. 추진경위 및 향후계획

- 2009. 12 : 수도정비기본계획 수립·고시
(한강3차급수체계조정사업 포함)
- 2010. 10 : 기본구상 시행
- 2012. 09 : 예비타당성조사 완료 (기재부, KDI)
- 2013. 11 : 타당성조사 완료 (국토부, K-water)
- 2014. 05 : 기본 및 실시설계 용역 착수
- 2015. 12 : 우선시행구간 총사업비 조정 완료
- 2016. 04 : 우선시행구간 시설공사 착수
- 2016. 09 : 본구간 총사업비 조정 완료(예정)
- 2016. 12 : 본구간 시설공사 입찰공고(예정)
- 2017. 03 : 입찰마감(예정)
- 2017. 05 : 낙찰자 결정(예정)
- 2017. 06 : 착공(예정)



14

**K-water는 시범사업의 안정적 수행을 위해
발주청과 업계 상호간 소통이 핵심이라고 판단,
향후 특례기준 등에 대해 소통 채널을 운영코자 하니
적극적인 의견개진을 요청드립니다.**

※ 진행사항은 K-water 전자조달시스템(<http://ebid.kwater.or.kr>) 을 통해 수시 게시 예정

